



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 67407-2/2022/EÜIG

Ügyintéző: Csattos Bernadett

+36 46 354 611/107

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Kijelölő határozat

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet (székhely: 3000 Hatvan, Balassi B. út 16., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

2022. november 27. 8:00 órától 2022. december 5. 8:00 óráig

ellátási érdekből a gasztroenterológia szakmán belül ügyeleti ellátás keretében akut jelleggel indokolttá váló endoszkópos beavatkozásoknak az akadályozott szolgáltató ellátási területéről érkező betegek vonatkozásában történő elvégzésére az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki és egyben kötelezem:

- **Bugát Pál Kórház (székhely: 3200 Gyöngyös, Dózsa György u. 20-22.)**

Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős: Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori főigazgatói.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu NNKEUIG KRID: 661793900

kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

2022. november 23. napján 17 óra 14 perckor akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Szedlák Miklós György orvosigazgató tájékoztatta Hivatalomat, hogy a hatvani székhelyén (3000 Hatvan, Balassi Bálint út 16.) működő gasztroenterológiai (emésztőszervi vérző) készenlélet a rendelkezés részben megjelölt időben nem tudja biztosítani, ezért szóbeli megegyezés alapján a folyamatos betegellátás biztosítás érdekében kéri a Bugát Pál Kórházat kijelölni.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (14) bekezdése alapján:

„(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2022. november 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kijelölt kórház szüneteltetést nem jelentett be.

Döntésem meghozatala során az alábbiakat vettem figyelembe:

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmény az érintett szakma vonatkozásában járó és fekvőbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátását a Kórházzal megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, valamint figyelembe véve a kijelölt intézmény és akadályozott szolgáltató közötti földrajzi távolságot, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkezés részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem akadályozott szolgáltató nyilatkozatát, melyben arról tájékoztat, hogy a kijelölt intézmény vállalta akadályozott szolgáltató ellátási területéről érkező betegek ellátását.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozatban foglalt döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján, az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjában eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. november 24.

Dr. Müller Cecília
Országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

1. Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet – KRID azonosító: 15813774
e-mail: korhaz@askhatvan.hu
2. Bugát Pál Kórház – KRID azonosító: 15822648
e-mail: korhaz@bugatpal.hu
3. Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet- KRID azonosító: 260412166
e-mail: titkar@mfmk.hu
4. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete – KRID azonosító: 541400744
e-mail: titkarsag.emr@mentok.hu; honyi.peter@mentok.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358
e-mail: emth@neak.gov.hu
6. Országos Kórház Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378
e-mail: okfo@okfo.gov.hu
7. Heves Megyei Kormányhivatal – KRID azonosító: 422373380
e-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu
8. NNK Készenlét
e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
9. Irattár